

Formulário de avaliação

A avaliação dos trabalhos objetiva reconhecer a qualidade das colaborações de diferentes autores e não o que o parecerista gostaria de ter escrito. Algumas das principais características a serem buscadas são: a originalidade da perspectiva de análise; a inovação da metodologia empregada; os objetivos inéditos que superem o lugar comum; os avanços no conhecimento que tragam reflexões importantes sobre o estado-da-arte, dentre outros atributos. Entende-se que o documento submetido deva ser estruturado e fundamentado em investigações rigorosas e comprometidas com o rigor e o comprometimento científico.

Objetivamente, o material submetido será avaliado no que concerne à(s):

- Contribuições inovadoras ao debate e discussões relativas ao tema;
- Adequação do título, resumo, palavras-chave e desenvolvimento (introdução, objetivo, metodologia, resultados/discussão e conclusão);
- Pertinência e originalidade da contribuição para a área;
- Coerência da estruturação, metodologia, justificativas e conclusões adotadas;
- Qualidade da redação e organização do texto;
- Adequação de diálogo com trabalhos relevantes pertinentes ao tema;
- Rigor científico.

A revisão e a aprovação das contribuições serão sempre realizadas às cegas, por no mínimo dois avaliadores. A(O) avaliador(a) deverá utilizar o Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas OJS (Open Journal System) para apresentar o seu parecer.

Há as seguintes alternativas para avaliação e indicação do parecer:

- **Aceitar para publicação:** quando não há necessidade de qualquer alteração no texto;
- **Correções obrigatórias:** quando há necessidade de alterações importantes no texto, sem perspectiva clara de aceite ou rejeição. Porém, há um viés ligeiramente positivo de aceite. A(O) parecerista deve apontar com precisão os aspectos a serem revisados;
- **Submeter novamente:** quando há necessidade de alterações significativas no texto. Entretanto, o trabalho possui afinidade com a revista, seja em relação ao tema, ao tipo de investigação, à bibliografia adotada, dentre outras características. A(O) parecerista deve apontar com precisão os aspectos a serem revisados e reformulados;
- **Submeter a outra revista:** quando não é identificada afinidade entre o conteúdo do trabalho apresentado e as diretrizes da revista *Thésis* no que concerne às áreas principais de concentração: arquitetura e urbanismo.
- **Rejeitar:** quando há sinais claros de as alterações no texto implicam em uma reformulação completa do trabalho. A(O) parecerista deve apontar com precisão os aspectos que o levaram a esta decisão.

Todos os artigos submetidos devem incluir: título, autor(es) e contato(s), resumo e palavras-chave; *title*, *abstract* e *key-words*; *título*, *resumen* e *palabras-clave*; além de

desenvolvimento (introdução, objetivo, metodologia, resultados/discussão e conclusão); e referências bibliográficas. Agradecimento e anexos podem ser inseridos, mas não são obrigatórios. O *template* para elaboração de artigo disponível no site da revista Thésis deve ser seguido com atenção às normas ABNT vigentes. Devem ainda ser informados os metadados solicitados.

Título:

Adequação do Título: o título deve ser conciso, preciso e abrangente, representando o conteúdo do artigo. O título não deve ultrapassar 20 palavras.

Resumo/Abstract/Resumen:

Adequação do Resumo: o resumo deve ser apresentado com destaque na primeira página, junto com o título, nome(s) dos autor(es) e instituição(ões) de filiação. O resumo deve ser conciso, preciso e abrangente, representando o conteúdo do artigo. Referências devem ser evitadas, mas, se realmente necessárias, pode(m) ser citado(s) autor(es) e ano(s). O uso de abreviaturas não convencionais ou incomuns deve ser evitado, mas, se realmente necessário, as abreviaturas devem ser definidas assim que forem mencionadas pela primeira vez, no resumo em si. O resumo deve indicar sucintamente o objetivo da pesquisa, metodologia, os principais resultados e conclusões. Abstract/Resumen devem corresponder fielmente ao Resumo. Resumo/ Abstract/Resumen devem conter no máximo 250 palavras.

Introdução:

Adequação da Introdução: a introdução visa contextualizar o trabalho e deve apresentar citações relevantes referentes ao tema. A(O) parecerista pode sugerir outras citações de trabalhos relevantes referentes ao tema. O objetivo geral do trabalho e sua relevância devem ser explicitados neste segmento, assim como a estrutura metodológica.

Desenvolvimento:

Considera-se a parte mais relevante do trabalho e deve apresentar a fundamentação teórica, a metodologia, os resultados e resultados/conclusão. Cada uma dessas seções pode estar destacada ao longo do texto.

Metodologia:

A metodologia deve ser criteriosa de forma a indicar coerentemente cada informação e dado relativo à fundamentação teórica adotada; o questionamento da hipótese de pesquisa; o encadeamento dos objetivos; a discussão dos resultados esperados (e não esperados); a pertinência das justificativas e relevância do tema.

Resultados e Discussão:

Os resultados devem apresentar discussões e análises que confrontem hipóteses iniciais; ensejem debates sobre contradições inerentes às pesquisas científicas; conjecturas, pensamentos e raciocínios que encaminhem conclusões, dentre outros aspectos.

Conclusões:

As conclusões finais devem apresentar reflexões sobre o trabalho e os resultados obtidos, sem a repetição desnecessária de informações. Deve haver uma referência adequada, - ratificadora ou contraditória, - entre objetivos e hipóteses.

Os conteúdos são originais e relevantes e justificam a publicação:

*

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Adequação do título e do resumo ao conteúdo:

*

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Estrutura, organização e qualidade textual do artigo:

*

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Capacidade argumentativa e coerência:

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Adequação da metodologia aos objetivos e foi descrita e aplicada adequadamente:

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Relevância e adequação da revisão bibliográfica:

Excelente
Bom
Mediano
Fraco

Pertinência dos elementos gráficos (tabelas, quadros, gráficos e figuras):

Excelente
Bom
Mediano

Fraco

Referências (adequação às Normas ABNT vigentes, especialmente NBR 6023):

Sim

Não

Quantidade de páginas (entre 10 e 20 páginas):

Sim

Não

Comentários para os AUTORES (críticas construtivas sobre o texto e recomendações a serem observadas no caso de aprovação condicionada):

Comentários particulares e/ou confidenciais aos EDITORES: